1. Mýtus – TTIP oslabí Evropské standardy, které ochraňují občany a planetu.

<https://www.gov.uk/government/news/transatlantic-trade-investment-partnership-ttip-regulatory-standards>

* Vyjádření parlamentu UK k TTIP je, že toto není ani předmětem vyjednávání, takže se nic nemění.

<http://www.amo.cz/editor/image/kalendar_soubory/amocz-cr-2014-05.pdf>

* Daniel Basso uvedl, že USA se obává situace, která nastala dříve po podepsání dohody s Mexikem, že se pracovní síla přesunula do Mexika, avšak uvedl, že v této situaci to nebude pravděpodobné. Josef Středula k tomu uvádí současný stav vízové polotiky EU vůči EU, která je přívětivá tak USA má stále zavedené vízum.

<https://www.fas.org/sgp/crs/row/R43158.pdf>

-uvádí, že téma životního prostředí a práce nejsou předmětem žádných vyjednávání ohledně této dohody.

<http://www.google.cz/books?hl=cs&lr=&id=95yaAgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA28&dq=TTIP+standard+for+citizens&ots=fPM2u6YU3X&sig=4rzoOE1mF4QFrroe45Qyc0sHwas&redir_esc=y#v=onepage&q=TTIP%20standard%20for%20citizens&f=false>

* Str. 31 – V důsledku striktnějších pravidel členských států, bude pro výrobce, kteří mají nějaké ekologické podmínky a standardy pro pěstování svých potravin, velkou překážkou harmonizace standardů EU a USA., protože je TTIP založený na „vzájemném poznání“

Vyjádření EU: Standardy EU nejsou předmětem vyjednávání TTIP, dohoda se jich zastává.

1. Mýtus – TTIP sníží standardy jídla

<https://www.gov.uk/government/news/transatlantic-trade-investment-partnership-ttip-regulatory-standards>

* Parlament UK nepřipouští nějaké negativa ve změně bezpečnosti jídla, spíš naopak připouští snížení nákladů na export pro britské společnosti.

<http://a2larm.cz/2015/01/obchodni-dohoda-ttip-je-prikladem-nove-moci/>

* Pavel Ševčík (Iuridicum Remedium) se vyjadřuje hlavně k harmonizaci standardů jídla a to tak že k horšímu. V USA se přiklánějí k velkovýrobě i za pomocí GMO, pesticidů. Harmonizací mohlo dojít k tomu, že v Evropské unii by došlo ke snížení kvality jídla.

<http://centerforfoodsafety.com/files/trade_matters_10_14_19123.pdf>

* Debbie Barker uvádí, že EU má daleko vyšší a náročnější standardy jídla než USA. Také uvádí, že USA vytvořila princip předběžné opatrnosti. Vyjmenovává také škodlivosti v jídle, které by mohly vadit EU a které USA v případě harmonizace. Také uvádí, že až 70% produktů v USA obsahuje GMO – geneticky modifikované potraviny.

<http://www.euractiv.com/sections/trade-society/commission-official-eu-not-going-change-its-food-legislation-because-ttip>

* Oficiální vyjádření hlavního vyjednavače Bercera: (je to rozhovor s českým novinářem Janem Vitáskem). Bercera mj. uvádí, že GMO potraviny se neobjeví na pultech supermarketů členských států.

Vyjádření EU: Doha TTIP zcela udrží EU standardy kvality a bezpečnosti jídla, tak je již nastavila.

1. Tarify mezi USA a EU jsou již malé. TTIP je pouze přeformuluje tak, aby „rozebrala“ (přetransformovala) nařízení EU

<http://www.ecologic.eu/8654>

* Vyjádření R. A. Kraemera a C. Gerstera ohledně celé harmonizace standardů. Harmonizací se můžou standardy EU změnit a to hlavně standardů životního prostředí, které považují za zásadní překážku v této dohodě. Taky poukazují na to, že ostatní standardy jsou si již tak podobné, že není potřeba nějaké dohody. A standardy u předmětu činností (nanotechnologie) by mohly spadat do kompetence organizace WTO, která by harmonizaci mohla provést.

<http://www.amo.cz/editor/image/kalendar_soubory/amocz-cr-2014-05.pdf>

* Luisa Santos uvedla, že velký význam zrušení tarifů by mohl být v textilním průmyslu a že existuje mnoho firem, které mají pobočku jak v USA tak v EU, které mají zbytečné náklady na svůj provoz v rámci mezinárodního obchodu.
* Navíc k tomu pan Hodač uvádí, že snížením všech bariér může dojít k rozvoji automobilového průmyslu v Čechách

<http://www.guengl.eu/news/article/parliament-gears-up-for-key-discussions-on-ttip>

-K tomu Helmut Sholz uvádí, že dohoda TTIP musí být ratifikována a v žádném případě není možné, aby se práva občanů EU staly předmětem obchodních činností. 97% občanů, kteří byli dotázáni na schválení ISDS, tuto dohodu odmítlo. Jean-Luc Demarty k tomu další den uvedl, že je to proto, že občané ISDS vůbec nerozumí. Tomu tak je, proto chtějí transparentnost a pravdu ohledně celé dohody.

<https://www.fas.org/sgp/crs/row/R43158.pdf>

* Uvádí že, cla jsou už beztak malá, ale ve specifických typech produktů jsou stále vetší a právě tyto cla by se mohla dohodou zredukovat.

Už jen to, že si EK nechala zpracovat veřejný průzkum ohledně TTIP, konkrétně dohody ISDS a 97% vyslovilo svůj nesouhlas s dohodou a to hlavně z toho důvodu, že ISDS vůbec nerozumí a hlavně veškeré informace, které mají k dispozici, jsou z médií a nepochází od primárního zdroje. Některé články a názory se ale shodují s vyjádření EU (níže), že sice již teď existují malé poplatky za import a export mezi EU a USA, ale stále tu jsou produkty, kde by se regulací mohly ještě snížit

Vyjádření EU: Některé odvětví průmyslu, některé výrobky jsou stále zatěžovány velkými poplatky, proto je nutná jejich regulace.

1. Mýtus: TTIP umožní velkým americkým společnostem žalovat vlády členských států

<http://a2larm.cz/2015/01/obchodni-dohoda-ttip-je-prikladem-nove-moci/>

* Pavel Ševčík (Iuridicum Remedium) uvádí, že dohoda „zničí“ suverénnost členských států, tím že korporace budou mít možnost žalovat členské státy na ochranu svých investic. Za ohrožení investice uvádí , že i zvýšení minimálních mezd se považuje za ohrožení investic a může být žalovatelný. Což se již stalo v Egyptě.

<http://www.theguardian.com/commentisfree/2015/jan/13/ttip-trade-deal-transatlantic-trade-investment-treaty>

* Za ústřední problém označuje část dohody ISDS, která počítá s vytvořením organizace arbitrážních soudů pro ochranu společností a jejich investic.

<http://www.theguardian.com/commentisfree/2014/nov/04/british-government-leading-gunpowder-plot-democracy-eu-us-trade>

* George Monbiot je velkým odpůrcem této dohody, uvádí několik soudních sporů, které byly již podle ISDS souzeny a které dopadly tak, že vyhrála strana velkých korporací.

<http://www.economist.com/news/finance-and-economics/21623756-governments-are-souring-treaties-protect-foreign-investors-arbitration>

* Podle časopisu Economist je dohoda ISDS na úkor obyčejných lidí. Jako příklad uvádí zavření atomových elektráren v Německu v důsledku katastrofy ve Fukušimě. Společnost Valanthaal žalovala Německo podle ISDS a Německo muselo zaplatit kompenzaci ve výši 3.7 bilionů eur.

1. mýtus - TTIP bude vynucovat na členských státech EU privatizování veřejných sužeb, na které spoléhají.

<http://www.bbc.com/news/uk-scotland-scotland-politics-31631461>

* Britská vláda původně trvala na tvrzení, že TTIP se úplně vyhne jejich NHS (národní zdravotní systém), o týden později unikla do médií text TTIP, která upravoval tuto problematiku. Investoři z USA tak budou mít možnost žalovat UK za to, kdyby se NHS opětovně dostalo do rukou občanů (nyní je privatizováno)

<https://www.partyof.wales/news/2014/09/05/party-of-wales-calls-for-nhs-exemption-from-eu-us-trade-deal/?force=1#.VAmDLXzrGgQ.twitter>

* Podle tohoto článku si už Francie vynutila výjimka jejich filmového průmyslu jít na otevřený trh. Tuto výjimku požadují i Skotové na jejich Národní zdravotní systém., respektive celý systém UK. (Já: Určitě to bude velkým vodítkem pro voliče v nynější předvolební Británii)

<http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0956053X15001440>

* Benjamin Bolaane napsal esej o porovnání fungování veřejných služeb ve veřejném a soukromém sektoru. Například soukromý sektor je více efektivní ve vyvírání poplatků, zatímco veřejný sektor disponuje více spolehlivější pracovní sílou.

Medializace tohoto problému se týká hlavně Velké Británie a jejich Zdravotnímu národnímu systému NHS.

Vyjádření EU: Dohoda ponechá kontrolu a řízení nad veřejnými službami čistě v rukou členských států.

Na závěr dopis od hlavního člověka, který vyjednává tuto dohodu:

<http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2014/july/tradoc_152665.pdf>

* Popírá, že členské státy musí uvést na trh své vlastní veřejné služby a rozhodně tak nemusí umožnit soukromým poskytovatelům odkoupit nějaký podíl v těch to službách
* Pouze říká, že tuto možnost dostanou a vyberou si tak, jak sami znají za vhodné